

Offentlige myndigheder

IT og CPR
Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 26 97 35
cpr@cpr.dk
www.cpr.dk

Sagsnr.
2019 - 9426

Myndigheder skal slette personabonnementer, når der ikke længere er et sagligt behov for at modtage oplysningerne fra CPR

Doknr.
178851

Ministeriet kan oplyse, at Datatilsynet den 25. oktober 2019 i to sager har udtalt kritik af, at to kommuners behandling af personoplysninger var sket i strid med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1. På den baggrund har ministeriet fundet anledning til at præcisere reglerne for anvendelse af personabonnementer i CPR.

Dato
22-01-2020

Den ene sag drejede sig om, at en kommune havde abonneret på oplysninger om en borger, der i 1999 fraflyttede kommunen. Da borgeren kontaktede kommunen for at få en forklaring herpå, blev han oplyst om, at kommunen ikke havde behov for at behandle CPR-oplysningerne om ham, og kommunen opsagde herefter abonnementet. Efterfølgende viste det sig, at abonnementet var blevet gentegnet, fordi der i kommunens journaliseringssystem var registreret en aktuel sag på baggrund af borgers henvendelse.

Datatilsynet udtalte herefter kritik af, at kommunen havde abonneret på personoplysninger i strid med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1. Videre udtalte Datatilsynet, at behandling af oplysninger efter forordningens artikel 6, stk. 1, skal være nødvendig, hvilket Datatilsynet ikke fandt, at kommunens gentegning var.

Den anden sag omhandlede en kommune, som havde abonneret på oplysninger om en borger, som i 2000 var fraflyttet kommunen. Kommunen oplyste, at abonnementet formentlig stammede fra et for længst nedlagt DPR-system. Datatilsynet udtalte herefter kritik af, at behandlingen var sket i strid med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1.

Den ene udtalelse kan findes på Datatilsynets hjemmeside:

<https://www.datatilsynet.dk/presse-og-nyheder/nyhedsarkiv/2019/nov/ny-afgoerelse-kritik-af-loebende-abonnement-paa-cpr-oplysninger/>

Den anden udtalelse vedhæftes dette brev i anonymiseret form.

Social og Indenrigsministeriet skal i den anledning erindre om følgende:

- **Personabonnementer i CPR må kun oprettes, hvis der er et sagligt behov herfor.**
- **Personabonnementer i CPR skal slettes, når der ikke længere er et sagligt behov.**



Efter § 32, stk. 1, i lov om Det Centrale Personregister (CPR-loven) kan en offentlig myndighed indhente oplysninger i CPR, når den har brug for oplysningerne.

Social- og Indenrigsministeriet fastsætter vilkårene for videregivelse af oplysninger fra CPR til offentlige myndigheder, jf. § 32, stk. 2. I CPR's standardvilkår for offentlige myndigheders adgang til CPR er det bl.a. anført, at det er en betingelse for levering af personoplysninger, at myndigheden efter databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven er berettiget til at behandle oplysningerne.

Behandlingen af oplysningerne fra CPR skal således ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper, som er indeholdt i databeskyttelsesforordningens artikel 5, om bl.a. god databehandlingsskik, saglighed, proportionalitet og sletning.

Det følger endvidere af databeskyttelsesforordningens artikel 21, stk. 1, 1. pkt., at en registreret person til enhver tid over for den dataansvarlige kan gøre indsigelser mod, at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling. Efter databeskyttelsesforordningens artikel 21, stk. 1, 2. pkt., må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger, hvis en indsigelse efter artikel 21, stk. 1, 1. pkt., er berettiget.

Såfremt en person retter henvendelse til en myndighed og gør indsigelse imod, at der abonneres på oplysninger om vedkommende fra CPR, skal myndigheden konkret tage stilling til, hvorvidt myndigheden efter databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven er berettiget til at abonnere på oplysninger fra CPR om vedkommende person og i modsat fald slette abonnementet i CPR.

Det kan tilføjes, at det fremgår af den tekniske dokumentation for CPR's produkter, hvordan et personabonnement oprettes henholdsvis slettes. Myndigheden skal således sikre, at egne relevante IT-systemer er indrettet sådan, at der kan foretages både oprettelse og sletning af et personabonnement. Det gælder uanset om IT-systemet er etableret før eller efter databeskyttelsesforordningens ikrafttræden.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at personabonnementer også kan slettes manuelt via CPR's webbaserede klient – CPRWeb. Hvis denne mulighed benyttes, bør det samtidig sikres, at myndighedens IT-systemer ikke foretager automatisk genoprettelse af personabonnementet.

Offentlige myndigheder bedes drage omsorg for, at ovenstående iagttages.

Med venlig hilsen

Carsten Grage

Høje-Taastrup Kommune
Bygaden 2
2630 Taastrup
Att.: Databeskyttelsesrådgiver

25. oktober 2019

J.nr. 2018-32-0232
Dok.nr. 144709
Sagsbehandler
Eva Poskute Winther

Sendt med Digital Post

Klage over behandling af personoplysninger

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor [REDACTED] (herefter klager) den 30. maj 2018 har klaget til tilsynet over, at Høje-Taastrup Kommune har abonneret på CPR-oplysninger om ham i Det Centrale Personregister.

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

CVR 11883729

Datatilsynet skal indledningsvis oplyse, at persondataloven pr. 25. maj 2018 er blevet ophævet og erstattet af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Denne afgørelse er derfor truffet efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

1. Afgørelse

Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet, at der er grundlag for at udtale kritik af, at Høje-Taastrup Kommunes behandling af personoplysninger ikke er sket i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningens¹ artikel 6, stk. 1.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og en begrundelse for Datatilsynets afgørelse.

2. Sagsfremstilling

Det fremgår af sagen, at klager i perioden fra den 15. februar 1999 til den 15. juli 2000 havde bopæl i Høje Taastrup Kommune.

Klager blev efterfølgende opmærksom på, at Høje-Taastrup Kommune fortsat abonnerede på oplysninger om ham fra Det Centrale Personregister. Han rettede derfor den 16. januar 2018 henvendelse til Høje-Taastrup Kommune for at få kommunen til at slette kommunens personabonnement på oplysninger om ham fra Det Centrale Personregister.

Da det ikke lykkedes, rettede klager den 30. maj 2018 henvendelse til Datatilsynet i form af en klage over Høje-Taastrup Kommunes behandling af personoplysninger om ham.

Datatilsynet anmodede den 8. august 2018 Høje-Taastrup Kommune om en udtalelse i sagen, som Datatilsynet modtog den 16. november 2018.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

2.1. Klagers bemærkninger

Klager har anført, at fordi han fraflyttede kommunen i år 2000, har kommunens fortsatte abonnering på oplysninger om ham i Det Centrale Personregister været unødvendig.

2.2. Høje-Taastrup Kommunes bemærkninger

Høje-Taastrup Kommune har overordnet anført, at kommunen i en længere periode har abonneret på oplysninger om klager i Det Centrale Personregister, og at kommunen flere gange har forsøgt at slette abonnementet.

Høje-Taastrup Kommune har oplyst, at det ikke er lykkedes kommunen at påvise, hvorfor og med hvilken hjemmel kommunen har haft opretholdt abonnementet.

Ved en teknisk undersøgelse er det ifølge kommunen konstateret, at det formentlig er et abonnement, der hidrører fra et for længst nedlagt DPR-system, som kommunen havde for år tilbage. Høje-Taastrup Kommune har oplyst, at idet data ikke blev afleveret til noget system, har kommunen ikke været opmærksom på det pågældende abonnement.

Høje-Taastrup Kommune har videre anført, at det i forbindelse med klagers henvendelse til kommunen samtidig har været svært for kommunen at nedlægge abonnementet, hvilket dog nu er lykkedes.

Høje-Taastrup Kommune har beklaget, at kommunen har haft klager i abonnement uden at have haft den fornødne hjemmel.

3. Begrundelse for Datatilsynets afgørelse

Det følger af CPR-lovens² § 32, at når en myndighed har brug for oplysninger, som er registreret i CPR, kan myndigheden indhente oplysningerne i CPR, jf. dog § 33, stk. 1.

Oplysninger indsamlet via CPR-abonnementet omfatter ikke-følsomme personoplysninger og fortrolige personoplysninger. Behandling af sådanne personoplysninger skal ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f.

Datatilsynet lægger til grund, at Høje-Taastrup Kommune som følge af flere fejl har abonneret på CPR-oplysninger om klager i Det Centrale Personregister i en længere periode, efter klager var fraflyttet Høje-Taastrup Kommune, uden kommunen havde hjemmel hertil i databeskyttelsesforordningen.

Datatilsynet finder derfor anledning til at udtale kritik af Høje-Taastrup Kommunes behandling af personoplysninger om klager.

Datatilsynet har noteret sig, at Høje-Taastrup Kommune er ophørt med at abonnere på oplysninger om klager i Det Centrale Personregister.

² Bekendtgørelse af 2. juni 2017 om Det Centrale Personregister

4. Afsluttende bemærkninger

Side 3 af 5

Kopi af dette brev sendes dags dato til klager og CPR-kontoret til orientering.

Datatilsynet anser hermed sagen for afsluttet og foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

Eva P. Winther

Bilag: Retsgrundlag

Uddrag af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Artikel 2. Denne forordning finder anvendelse på behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og på anden ikkeautomatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

[...]

Artikel 4. I denne forordning forstås ved:

- 1) »personoplysninger«: enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (»den registrerede«); ved identificerbar fysisk person forstås en fysisk person, der direkte eller indirekte kan identificeres, navnlig ved en identifikator som f.eks. et navn, et identifikationsnummer, lokaliseringsdata, en onlineidentifikator eller et eller flere elementer, der er særlige for denne fysiske persons fysiske, fysiologiske, genetiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet
- 2) »behandling«: enhver aktivitet eller række af aktiviteter — med eller uden brug af automatisk behandling — som personoplysninger eller en samling af personoplysninger gøres til genstand for, f.eks. indsamling, registrering, organisering, systematisering, opbevaring, tilpasning eller ændring, genfindning, søgning, brug, videregivelse ved transmission, formidling eller enhver anden form for overladelse, sammenstilling eller samkøring, begrænsning, sletning eller tilintetgørelse

[...]

Artikel 6. Behandling er kun lovlig, hvis og i det omfang mindst ét af følgende forhold gør sig gældende:

[...]

- e) Behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.

[...]

Uddrag af Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Side 5 af 5

§ 11. Offentlige myndigheder kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer.

[...]

